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ABSTRACT

Background and objective: After planning and defining processes and main activities of disaster management in different organizations, paying attention to addressing authorities in order to perform various tasks in the time periods of before, during and after disasters; giving structure to them and providing the necessary resources and tools caused ensuring the implementation of projects and programs in an organized form and optimal emergency management. Therefore in this study, identifying principles and factors that must be considered in designing such a structure are concerned.

Method: In this review study by considering world selected patterns and models such as a National Disaster Management System of USA, the National Response Plan of USA and California Standardized Emergency Management, define the main levels in designing disaster management structures, determining the relationship between these levels and the method of supporting them from each other.

Findings: The governing general principles in the field of designing structure of disaster management, classifying different centers for designing the administrative structure and designing tools for executive structure were obtained from world selected models.

Conclusion: Some recommendations in order to design the executive structure of disaster respond operations at different levels were presented such as: determining the operational levels in designing the structure of disaster management, designing structures and defining communication within and between levels and assigning tasks of different levels.

Type of paper: Review article

Keywords: Executive structure of an organization, Disaster management, National Disaster Management System of USA, the National Response Plan of USA, California Standardized Emergency Management.

مقدمه
هدف از اجاید ساختار اجرایی عملیات مدیریت بحران در مراکز سازمان‌های مختلف
سازمان‌های دانست. تخصص کار، گروه‌بندی کارگرها، تجربه گیری، هم‌ارزی‌گرایی و ناظری مهی و همی را با هر یک ساختار آن آسان می‌شود (حقیقی و ملایری، 1382). به منظور طراحی ساختار عملیات مدیریت بحران، ابتدا باید بررسی نمونه‌ها و مدل‌های موجود در دنیا، نمونه‌های سراسری و مشکلاتی که مواجه اختلال در امر پاسخگویی به سوالات در مجموعه‌های گوناگونی می‌گردند را شناسایی کرده و اصول کلی و ابزارهای موردی از این راهیابی تغییر نمود.
مطالعه نمونه‌های داخلی و خارجی در زمینه پاسخگویی به بحران‌ها، حاکی از وجود مشکلات مانند نبود هماهنگی و همبود در بین سطوح مختلف یک سازمان، نبود هماهنگی بین سازمان‌های کمیته ملی و آموزش راهبرد پاسخگویی به نیازها و تأخیر در دستیابی به آنها است. این عوامل در کنار مشکلات در زمینه دسترسی به اطلاعات مناسب و کافی در شرایط کار و همه‌گیری خشونت دیدن امکانات ارتقاء و سایر امکانات قابلیت پی‌پس از وقوع سوانح، اراته را حل‌سازی ساختاری برای پاسخگویی مؤثرتر به بحران‌های ناشی از سوئیت مختلف پروری می‌آورد.

۲. British Standards Institution, 2006
۳. Rana, 2010
فرستاده دانش پیشگیری و مدیریت بحران / دوره پنجم، شماره اول، بهار 1394

در مقاله حاضر، سیستم مدیریت بحران جمهوری اسلامی ایران مطرح شده است.

مدیریت بحران جمهوری اسلامی ایران شامل: 1) سازمان مدیریت بحران ایالتات متحده آمریکا (SAR) 2) سیستم مدیریت بحران ایالتات متحده آمریکا (SAR) 3) سیستم مدیریت بحران ایالتات متحده آمریکا (SAR) 4) سیستم مدیریت بحران ایالتات متحده آمریکا (SAR) 5) سیستم مدیریت بحران ایالتات متحده آمریکا (SAR) 6) سیستم مدیریت بحران ایالتات متحده آمریکا (SAR)
روش تأمين و جمع آوری منابع برای یک عملیات

روش انتقال منابع به محل عملیات

پیگیری عملکرد و وضعیت منابع

مرمت و بازگردانی منابع به حالت اولیه

4. مدیریت اطلاعات و ارتباطات: سیستم ملی مدیریت بحران ایالات متحده آمریکا به تعریف چارچوبی معین برای مشخص کردن شیوه‌های برقراری ارتباط، مدیریت اطلاعات (جمع آوری، تجزیه و تحلیل و نشر) و به استفاده گسترش اطلاعات در تمام سطوح مدیریت بحران می‌پردازد.

5. قانون‌های حمایتی کنونه که شامل مواردی همچون سیستم‌های مخابراتی و سیستم‌های مدیریت اطلاعات (ثبت وضعیت و پیگیری متابوبی) می‌باشند.

6. سیستم در زمان در دسترس در این بخش موردی است. نمونه دوم: برابری و اکتشی ملی (وزارت امنیت داخیل ایالات متحده). برابری و اکتشی ملی در نظر گرفتن سیستم‌های مدیریت بحران ایالات متحده، آمریکا، سازوارکاری‌هایی را برای امور زیر تدوین می‌نماید:

- انتخاب فعالیت‌های مرتب و مدیریت بحران در زمینه پیشگیری، آمدآرزویی، و ابتکار ایالتی
- افق‌آری و امکان میزان‌های قابل انتساب، ایالتی، محلی، منطقه‌ای، به خصوص و غیردولتی
- به حداکثر رساندن امکان‌های دسترسی به نوعی موردی در مدیریت بحران و حفاظت از منابع کلیدی و تأسیسات حیاتی و بهره‌آن‌ها

- توسعه سیستم‌های ارتباطی
- تهیه کمک‌های دسترسی در حوادث غیرمنتظره و تعریف نحوه پیشگیری متفاوت از یکدیگر در حوادث غیرمنتظره
- تهیه کمک‌های دیگر

- ارتباط با سیستم‌های مدیریت بحران و طرح‌های اکتشی

- انتخاب و استانداردهای دسترسی به اطلاعات و خدمات

- امنیت و انتخاب در کلیه ادارات و آژادانها در قدرت مکتی است

- امکان حوادث ملی وارد عمل شود، قابل اجرای یک‌پارچه باً دیگر تعریف و شناسایی انتخابات، منابع و قابلیت‌های آژادان‌های اصلی

1. Emergency Support Function (ESF)
اضطراری ناکافی باشد، می‌گردد (نمودار 1).

**نمودار 1. سیستم کمک‌های دوچرخه (درخواست‌ها و مبنای)**

در صفحه حادثه

- سیستم هماهنگی بین سازمان‌های منظور هماهنگی سازمان‌های مختلف در اختصاص منابع لازم برای فعالیت‌های پاسخگویی اضطراری
- سیستم کمک‌های دوچرخه‌ای برای دریافت و نقلات از بخش‌های که از صفحه متأخر شدند.

ما به تکمیل محدودیت‌های عملیاتی که ارائه و بخش‌های زیر مجموعه

آن برای هماهنگی اطلاعات، درخواست‌ها و پاسخگویی اضطراری یک محدوده عملیاتی را تاکید می‌دهد.

استفاده از این سیستم موجب سازمان‌دهی و بسیج می‌باشد، جلب کمک‌های دوچرخه‌ای و خروج به موقع از حالت بسیج می‌گردد.

این ساختار، انتظار و پذیرش قابل اطمینان با سوئیت مختص دوم و کاهش ضعف در ارتباطات و هماهنگی‌ها و همبستگی‌ها به مداخله رساند قابلیت‌های توسط سازمان‌های مختص در زمان پاسخگویی را در پی دارد.

در سیستم "مدیریت بحران استاندارد شده، ایالت کالیفرنیا"، در سطح سیره حادثه از سیستم فرماندهی حادثه 1 استفاده می‌شود و در سیستم مدیریت بحران استاندارد شده، ایالت کالیفورنیا و نحوه ارتباط تحلیل آنها با هم؛ با در نظر داشتن کلیه سوئیت‌ها و در سیستم بهبود گرفته‌شده، به این منظور باید برنامه‌هایی برای مقابله با بحران‌های ناشی از سوئیت‌های همبستگی و هماهنگی‌ها بین سازمان‌های در سطوح مختلف در ساختار طراحی گردد. پایان توجه داشته که این ساختار م توانید در قابلیت پیشی بروی و در کنار ارتباط بالا، از قبیل فعالیت‌های می‌باشد.

یافته‌ها

**یافته‌ها**

با توجه به اینکه شرح کامل مدل‌های مناسب که از جنبه‌های کامی‌هم بشردمدیده، حرف‌های مطالعه نتوانست از است. در این بخش به طبقه‌بندی یافته‌های حاصل از مطالعه آنها پرداخته می‌شود.

همان‌طور که گفته بود، پس از تعیین اقدامات مدیریت بحران

که با توجه به اهداف و راه‌های در محله بیشتری صورت می‌گیرد، لازم است این اقدامات در مراحل بهبودی به کمک

از سوی سایر حوزه‌ها اعمال می‌شود. در این سیستم، کمک‌هایی دوچرخه موجب فراهم‌آوردن امکانات مناسب و پیش‌بینی از

سوی سایر حوزه‌ها در زمان‌های که منابع موجود در محل برای مقابله

1. Incident Command System (ICS)
 انتزاعی، ایمنی و عمومی. به‌همه شرایط اجتماعی در دراز مدت و کاهش صدمات و خسارات می‌باشد.

هر یک از عملیات پیشینی، ارگانی به مراکز خدمات

اضطراری، اصلی و پیشینی و اکثری می‌سوزد.

برای موثوق و اطمینان درنامه شدن افراد توانایی، نگاه اطلاعاتی و اطلاعاتی یک

مجموعه یافته از قوانین و مصوبات طرح‌های پیشنهادی پیروی

کند و جزئیات برنامه‌ها را پا به پا کنند. استفاده از روهی‌ها، روش‌ها، اصلی‌ترین اطلاعات و لغات مشترک به

منظور سرعت کمبود به منظور مهارت حمایت مصرف سازمان در

سطح مختص توسعه می‌شود.

در سطح سازمان مختص توسعه برنامه‌های سریع‌السیر اثبات آنها

می‌توان اصول زیر را مورد توجه قرار داد:

- سطح برنامه‌ای مقدم به نظیر سازمان‌های رویارویی با توجه به

محورهای جغرافیایی، انتظامی، فرهنگی، ساختار مدرن، سطح

سازمانی و حوزه‌های تحت پوشش، نوع نیازهای عملیاتی، نوع

وظایف و نیازهای صورت می‌گیرد. در این موارد، نظیر

سطح ملی (سطح بالاتر)، منطقه‌ای (سطح میانی) و صفحه

حادثه (سطح پایین‌تر) که در دولت‌کل اجرا می‌شود و می‌تواند

هم‌اکنون قابل طبقه‌بندی مثبت و ماهیتی باشد.

- می‌تواند سطح قابل بررسی را در شرایط اضطراری به یک‌اربع

توانسته هر سطح برای اداره آن پیشگی دارد.

- کنترل و مدیریت شرایط اضطراری در خروش‌دانس سطح ممکن،

پاسخگویی مؤثرتری را در پی دارد.

- در صورتی که هر سطح تحمل وضعیت‌ها را در شرایط اضطراری

حکم و قند کند، آنها را برای حل و فصل به سطح بالاتر اریجع

می‌دهد.

- استفاده از کردن فرآیندهای حمایت در محوطه مختلف موجب

هم‌اکنون، در پاسخگویی نهادهای ای ای‌ها، ویژه‌ها و این اکثریتی که

با یک‌گانگی و اکتشاف مشابه در سطح مختلف و تعیین

وظایف، می‌توان امکان پیشینی‌ای آن‌ها را گروهی با یک‌کریستال

مشخص و منطقی قرار داد.

- در شرایط اضطراری نباید به فعالیت از همه عملیات در

هم‌اکنون را در نظر بررسی و می‌توان سه حالت کلی الحاقی، متوسط

برداشت. این امر موجب تحقق امور زیر در هر مجموعه می‌گردد:

1. تغییر گروه‌های کاری با وظایف مشخص

2. دسته‌بندی این فعالیت‌ها

3. سطح بندی مراکز و سازمان‌ها

4. تعریف نحوه هماهنگ‌گشتگی در مراکز و تعمیم ابزارهای آزمون به

این مظور

5. تعریف فرآیندهای تاسیس‌گیری و اجرای آنها

6. شکل‌گیری سزارکاری‌ها نظارت بر اجرای صحیح پروژه‌ها و

ECH نهادهای طراحی شده

7. آموزش کارکنان به منظور پیام‌کردن برنامه‌ها و پروژه‌ها

8. تعیین شکستگی ارتباطی و پیشینی

9. فعالیت حداد سطوح در درگیری با حالات در شرایط اضطراری به

جای ارتد کردن کلیه سطوح و انجام فعالیت‌های موثر

با مطالعات انگیزه و در عروق ملی می‌تواند زیمینه

طراحی ساختار مدیریت برخورداری، می‌توان اصول کلی حاکم در این

زیمینه‌ها به شرح زیر بشرمیده:

- در طراحی ساختار، توجه به یک ویژگی جامعه‌ای مفاهیم مختلف

را از طریق فعالیت‌های پیشگیری، آمادگی، مقابله و پاسخ‌گویی

پوسته دارد. منظور قرار دارد تدفین وظایف برای سطوح مختلف

هر مجموعه با ساختن، در یک‌شکل استانداردی برای مقاطع زمینه

قابل، حسن‌پس و موقع ساختم صورت می‌گیرد.

- تنظیم اصول و ضوابط برای امری از قبل فرمایده و

مدیریت، ارتباط آمادگی، مدیریت میانگین، مدیریت اطلاعات.

فناوری‌های حمایت کننده و بازویی می‌باشد در طراحی ساختار

مورد توجه قرار دارد.

- در ارائه آمادگی در جهان، پیشنهادی، از دریافت همه‌تلیه

هم‌اکنون و هم‌اکنون دو یا چندبخشی از اجزای

اصلی می‌باشد.

- نیازهای اساسی در شرایط اضطراری شامل حمل و نقل، مخابرات

کارهای عمومی و مهندسی، انتقال، شناسی، مدیریت واحده

غیرمطنز، مراقبت‌های جسمی، خدمات‌های اصلی، انتسابی

پیشینی‌ها، بهداشت عمومی و خدمات‌های اصلی، سبز و

نجات، واکنش به مواد خطرناک، منابع کشاورزی و طبیعی،
وجود سازمانی اطلاعاتی در بین سطوح مختلف و حتی اجزای مختلف سطحی خاص از یک سازمان مردندیز می‌باشد.

سیستم فرماندهی حادثه می‌تواند به عنوان هسته مرکزی و سازوار انتخاب پذیری می‌باشد. گزینه نقص کنن، سیستم فرماندهی حادثه، روشی برای فرماندهی، کنترل و هماهنگی کلیه منابع در حادثه می‌باشد. در حقیقت می‌توانیم این ابزار مدیریتی است که شرکت فعالیتهای سازمانی؛ تنها از

تسهیلات، تجهیزات و ارتباطات در محل ساختمان خود باشد.

مدیریت منابع در شرایط اضطراری از جمله مواد قابل قطع در طراحی ساختارهای مدیریت بحران می‌باشد.

موجودیت ضوابط و استانداردهای برای ارائه کارکنان از مواد خطرناک می‌باشد.

در مراکز عملیات اضطراری نیز که تشکیل آن در سطوح مختلف به منظور ایجاد هماهنگی بین سطوح تشکیل ارتباطات و تأمین منابع توصیه می‌گردد. موارد زیر مورد توجه قرار دارد:

- مراکز عملیات اضطراری عموماً توسط سازمان‌ها و ادارات مسئول آنها تهیه می‌شوند.
- آتشنشانی، پلیس، ارتش و ارائه‌های خدمات بهداشتی-رحیمی و هزینه‌های قانونی در محدود، شهرها، استان‌ها و مناطق کشور و
- یا ترکیب از این عناصر سازمان‌ها می‌شوند.

در مراکز عملیاتی اضطراری تهیه منابع توسط واحدهای توزیع صورت می‌گیرد. گاهی اوقات توزیع مرکزی بوده و گاهی به‌صورت اطرافهای صورت می‌گیرد. جداری از طراحی می‌شود.

مرکز عملیات اضطراری ممکن است تکنولوژی دانش بوده و یا در پایه به‌نتایج موجود یا کوتاه‌مدت ایجاد گردد.

- انتخاب نهایی و انتخاب منابع موجود در مراکز عملیات اضطراری سیستم نسبت به نوع ساختمان. انتباش، سازمان، هزینه‌های ذاکری در ساختمان، منابع موجود و حجم فعالیتهای میدریتی می‌باشد با ساختمان مشابه خود که.

در مراکز عملیات اضطراری هماهنگ کننده موجود دارند که سازمان‌ها یا سازگارهای متصل در ارتباط می‌باشند. از کمک‌های دوستانه، کنترل و موفقیت‌های به‌ینی مراکز برای اختصاص منابع می‌باشد.

و هدایکردن را برای فعالیت‌های سازمان‌های تعیین شده را در تمرین‌گرفت.

در سطح صحت حادثه استفاده از سیستم فرماندهی حادثه‌ی آرزو شده، توسط سازمان میدریت اضطراری قدرت، با پیش‌بینی عملکرد اصلی آن شرکت فرماندهی، برنامه‌ریزی/اطلاعاتی، پشتیبانی، مالی/اداری و عملیات و تشکیل مقر فرماندهی حادثه توصیه می‌شود.

در هر سطح نیاز بی خود شدن به فعالیت‌های ایجاده‌ی این اجزا فعال می‌شوند.

سیستم فرماندهی حادثه به گونه‌ای طراحی می‌شود که هماهنگی بین سازمان‌ها را با پذیرش نماهنگی از سازمان‌ها و یا فرصت‌های هماهنگ کننده‌ی مهمی از مراکز مختلف در خود جای دهد.

وظیفه سطوح بالاتر از مراجع صحت حادثه در حیطه مدیریت و هماهنگی سازمانی به و در مراکز عملیات اضطراری در این سطوح ضروری است.

طراحی ساختار به گونه‌ای است که در شرایط اضطراری اجزای آسیب‌پذیر به‌شدت آسیب‌پذیر، کمک کند و به این منظور توجه به ساختار ارتباطی و فرآیند درخواست منابع ضروری است.

همچنین ایجاده‌ی مهم دیگری را می‌توان در طراحی ساختار اجرایی منظور قرارداد که عبارتند:

تعیین سیستم‌های هماهنگی بین دو سازمان در موقعیت که

- به عنوان نتیجه بودن شرایطی اضطراری، اندکی جزئی مختلف
- در پاسخگویی به حادثه‌ی درگیر شوند. ضرورت دارد. در این
- سیستم‌ها فعالیت‌های سازمان‌های مختلف و ارتباط آنها با
- یکدیگر به‌طور ثابتی می‌شود که به‌علاوه از اقدامات مواردی
- و تأثیر از تلفات امر را ممکن سازمانی. مراکز عملیات

- اІآژی‌های اصلی سیستم‌های هماهنگی هدف‌سازمانی، مراکز عملیاتی
- اضطراری و/و اجراییهای هماهنگی صنعت‌سازمانی، سیستم روابط

عمومی می‌باشد.

1. Incident Command System (ICS)
2. Federal Emergency Management Agency (FEMA)
3. Emergency Operation Center (EOC)
در سوادهای پیشگیری، مراکز عملیات اضطراری، شامل‌نامه‌گزاری، سازمان‌های گوناگون و حوزه‌های قانونی متفاوت و دارای طیف وسیع از منابع مختلف، یک مرکز عملیات در منطقه می‌تواند طراحی شود که تبدیل اطلاعشیایی و هماهنگی‌های عملیاتی مراکز عملیات اضطراری در سطوح پایین‌تر را تسهیل نماید.

بحث و نتیجه‌گیری

در این بخش با استفاده از یافته‌های حاصل از مطالعات انجام شده در زمینه پژوهش، توصیه‌هایی به منظور طراحی ساختار اجرایی عملیات‌های پناهجویی به بحران در سطوح مختلف ارائه می‌گردد.

1. تعیین سطوح عملیاتی در طراحی ساختار مراکز بحران برای تعیین معیارهای سطح بندی مراکز و امکان مختلف در طراحی ساختار اجرایی مراکز بحران. ضمن توجه به موادی مانند میزان اهمیت آنها و دسترسی به امکانات متصل، می‌توان مواردی همچون محدوده جغرافیایی، ساختار سازمانی و مدرکی و حوزه‌های تحت پوشش آنها را مورد بررسی قرار داد. مطالعه بر روی تجربیات کشورهای مختلف نشان می‌دهد که می‌توان سطح زیر را در این زمینه تعیین نمود (نمودار 2).

نمودار 2.

- سطوح مراکز، منطقه، شهر و محله
- سطوح صنعت حادثه و سطوح مهارتهای کننده و مدیریتی
- سطوح اجرایی و راهبردی
- سطوح خرد، میانه و کلان

نتیجه‌گیری

از موارد مهم پس از تعیین سطوح عملیاتی، می‌توان به تعیین استانداردهای، مقررات و استحکامات مشترک در زمینه نحوه قعالاسی سطوح و مدل‌رکند آنها، تعیین قرارداد مراکز
با توجه به وضع، شدت و تبعات حوادث مختلف می‌توان سازمان‌های محتمل را در سه دسته کلی کوچک، متوسط و گسترده طبقه‌بندی نمود و وظایف و ارتباطات ضروری بین سطوح را در هر کدام تعیین کرد. این مهم در ارتباط بین سطوح این است که در شرایط اضطراری و احتمالاً آسیب‌پذیری به کمک‌های احتمالی آماده‌کنید. بر اساس می‌تواند به‌طور مشابه وسیله‌های ساختمانی تغییرات و اصلاحات امنیتی به طور کلی و ارتباطات را اعمال کنند و در شرایط مختلف امنیتی و احتمالاً آسیب‌پذیری به کمک‌های احتمالی آماده‌کنید.

مهم‌ترین یکی از اصول مهم در ارتباط درون و بین سطوح استاندارد بودن ساختمان آن به منظور تسهیل ارتباطات و پیشگیری از ایجاد زمان‌بندی برای ایجاد توصیه‌های امنیتی و بهبود و تقویت سپاسیابی به اهداف و ارائه‌های امنیتی و سیاست‌های ایرانی و تعمیم خط مشی‌ها در سطوح گروه‌هایی مورد توجه است. این محیط به‌طور کلی ممکن است اولویت‌های در زمان‌های قبل، هنگام و پس از بحران؛ تعیین برنامه‌ها و پروژه‌های مدیریت بحران؛ اختصاص منابع ضروری برای اجرای طرح‌های برنامه و هماهنگی در توزیع مصالح و مراحل و نظارت بر مدیریت منابع مالی در حوزه بحران (قبل و پس از وقوع بحران)؛ سازمان‌های آموزش و آمادگی در اجرای مختلف گرای نظرات بر کلیه اقدامات مربوط به مدیریت بحران (یپشگیری، کاهش، پاسخگویی و پاکتیونی) در انواع بحران‌ها؛ ایجاد هماهنگی میان سازمان‌های و جلب کمک مراکز خدمات اضطراری؛ ایجاد هماهنگی بین سطوح پایین‌تر و جهت اثبات احتمال در اجرای زیر مجموعه‌های آزمایش و گردآوری ارزیابی اطمینان را در سطوح پایین‌تر به دست آمده از سطوح مختلف و مدیریت اطمینانات. 

نمونه ۳. ارتباط بین مراکز خدماتی اضطراری بین دو سطح میانی و خرد

می‌توان وظایف سطوح مختلف، می‌توان در سه بخش کلی کلام،
نتیجه گیری: ضرورت وجود ساختار اجرایی عملیات مدیریت بحران که متفاوت از بر اینه راهبردهای تعیین شده در محل برآورده شود به واسطه برآوردهای مربوط به بحران های بشری و اقدامات دربرگیری در سطح مختلف جامعه می‌تواند باعث گسترش خود خدمات رسانی در موقعیت‌های بحرانی و تخصیص منابع و هماهنگی در توسعه آن در سطوح پایین تر و یا سایر واحدهای هست سطح خود برای هماهنگی و هماهنگی متابولیک اجرایی در پایین‌ترتری در مواقف که امکانات محتوای جایگاهی ناشده، شناسایی و جماهی منابع بحرانی در سطوح پایین تر و تأیید یا درخواست منابع از سطوح بالاتر و مدیریت منابع گردش اطلاعات در سطوح بالاتر و پایین تر اجرای تصمیمات سطوح بالاتر و تعیین اولویت‌های اجرایی در سطوح پایین تر جمع‌آوری اعضا و در دسترس قرار دادن اطلاعات مربوط به سروش و گزارش به ادارات دولتی، رئیسی سازمان‌های خدمات اطلاعاتی و سازمانی چهاردامین پایداری توسط سطح بالاتر و تهیه گزارش بعد از عملیات (ج) وظایف سطح خرد و مراکز عملیات اطلاعاتی آن: فرم‌دادن حادثه، مدیریت بحران در صحت و قواعد آن و اجرای برنامه‌ها و پروژه علوم خطرناک در مقاطع زمانی هدایت، خیز و برای اقتراح امکانات و وظایف خود و زمان انجام عملیات تعیین شده و تمرین آموزشی از اقدامات ضروری به شمار می‌رود. با این محدودیت اجرایی تأثیری از کمک‌های اجرایی آموزشی، مدیریت منابع، مدیریت ارتباطات و هماهنگی و بهره‌وری از اقدامات موازی توسعه مراکز و سطح مختلف اشاره نمود. آنچه مسلم است موقوفت و عملکرد مطلوب چنین ساختاری در شرایط اضطراری وابسته به برنامه‌های دقیق با در نظر گرفتن وظایف، وضوح برنامه‌ها و وظایف کلیه گروه‌های اجرایی برنامه‌های آموزشی به اجرای ساختاری، تمکین برنامه‌ها، تست‌بندی و هماهنگی کامل بین اجرای موجود در یک سطح یا همان‌گر، با سایر سطوح و انتهای بهترین عوامل از منابع همچون امکانات پاسخگویی و ارتتبا از بین. برنامه‌ها این ساختاری اصول و ضرورت اجرای و پیاده‌کردن طراحی ساختار اجرایی عملیات مدیریت بحران که در مقاله حاضر به آن پرداخته شد از طرف دیگر با شناسایی مجموعه موثر نظر و ساختارهای اجرایی جایی در آن و با در نظر گرفتن منابع و محدودیت‌های اختیاری در آن یک توان ساختار عملیات مدیریت بحران مناسب به مجموعه را طراحی کرد. این باید تا داشته که به دلیل لزوم ارتباط بین سطح مختلف جهت مجموعه‌ای و محور پی‌یک قابل مشترک و انتخاب زیرگاه در این طراحی امری حقیقی می‌باشد. این تمرین جذب و هماهنگی کمک‌های دوجانه و ایجاد هماهنگی بین سازمانی در مقاطع زمانی مختلف صدور دستور انتقال عملیات به سطوح پایین تر و تهیه گزارش بعد از عملیات
توهج داشت پایان اجرای فعالیت‌ها، دریافت پاسخ‌های و به‌همدست‌کاریهای ساختارهای توجه به تیک‌های اعمالی به روز و کردن ساختار طراحی‌های شده از مواردی است که در عملکرد مناسبی در شرایط اضطراری نقش مؤثری ایفا می‌نماید.
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